

Épisode 083 – Le Prétérisme



Étude biblique

WATCHMEN
Québec

Erratum

Qu'est-ce que l'amillénarisme ?

<https://www.gotquestions.org/Francais/amillénarisme.html>

« L'amillénarisme est une doctrine selon laquelle il n'y aura pas de règne littéral de Christ pendant 1000 ans. Les partisans de cette doctrine sont appelés amillénaristes. Le préfixe « a » dans amillénarisme signifiant « non » ou « pas », « amillénarisme » désigne donc un rejet de l'idée qu'un millénium aura bien lieu. »

- Ils ne croient pas à un règne littéral de Jésus sur terre pendant le Millénium
- Ils croient à un « genre » de Millénium, où Jésus règne au ciel
- Commentaire: Mais les « amill » croiraient à un retour de Jésus... un moment donné

Introduction

Je continue une série sur les fausses doctrines qui poussent les gens à rejeter la position de l'Enlèvement prétrib, malgré ce que dit clairement la bible, quand on suit son sens littéral. Donc, à la lumière de notre étude récente sur le livre de l'Apocalypse, étudions qq positions eschatologiques concernant le moment de l'accomplissement des prophéties du livre de l'Apocalypse:

- Futurisme (futur, à venir)
- Prétérisme (tout a été accomplie ou presque en l'an 70 ap. J-C)
 - Partiel
 - Complet / plein / intégral
 - Petit indice: Ils vont prendre qq trucs « accomplis » (comme la destruction du 2^e temple), et ignorer le reste des prophéties!

Futurisme

Quelle est l'interprétation futuriste du livre de l'Apocalypse ?

<https://www.gotquestions.org/futurist-Revelation.html> (traduction)

L'interprétation futuriste du livre de l'Apocalypse est l'une des quatre approches permettant de comprendre les prophéties de l'Apocalypse [la seule qui est biblique!]. Les trois autres systèmes sont l'historicisme, le prétériste et le spirituel (ou idéaliste).

Le point de vue futuriste repose sur le principe selon lequel la majorité des prophéties de l'Apocalypse attendent encore un accomplissement futur et littéral. Cette vision de l'interprétation de l'Apocalypse est très populaire aujourd'hui, en particulier parmi les dispensationalistes [ne pas s'approprier les promesses pour Israël!]. C'est la méthode utilisée par les auteurs de la série à succès *Left Behind* [parenthèse inutile ici, GQ!]. Ceux qui soutiennent ce point de vue croient généralement que tout ce qui se passera après Apocalypse 3 s'accomplira dans le futur. [comme l'Enlèvement et les 24 anciens au ciel ch. 4-5, suivi des jugements sur le monde!]

Futurisme

Le point de vue futuriste divise souvent l'Apocalypse en trois parties, qui sont définies dans Apocalypse 1:19. Dans ce passage, l'apôtre Jean est chargé d'« écrire donc ce que tu as vu [passé], ce qui est maintenant et ce qui arrivera plus tard » [Série 12 épisodes: Des instructions et des promesses (ch. 1-2-3), leur accomplissement (ch. 4-5), jugement sur le reste du monde (ch. 6-22)]. Suivant ce schéma en trois parties, Apocalypse 1 contient la vision de Jean du Christ ressuscité et représente le passé (« ce que tu as vu »). Les chapitres 2 et 3, qui contiennent les lettres aux sept églises, décrivent le présent (« ce qui est maintenant »). Enfin, les chapitres 4 à 22 décrivent les événements à venir (« ce qui aura lieu plus tard »).

Les dispensationalistes croient généralement que l'enlèvement de l'église a lieu au moment d'Apocalypse 4:1, après quoi vient « ce qui aura lieu plus tard ». Apocalypse 4:1 marque le début de la tribulation, une période de sept ans pendant laquelle Dieu termine sa discipline d'Israël et commence son jugement du monde incrédule comme décrit dans Apocalypse 4-19. Certains futurologues placent l'enlèvement de l'église à Apocalypse 19, au moment de la seconde venue de Jésus. [ou à Ap. 20... mauvaise interprétation des 4 groupes!]

Futurisme

L'approche futuriste considère essentiellement la vision de Jean comme une série d'événements chronologiques, bien que certains futurologues voient des modèles parallèles ou cycliques dans les visions d'Apocalypse 4-19. L'interprétation futuriste se prête à une vision plus littérale que les autres systèmes d'interprétation, qui ont tendance à allégoriser les événements de l'Apocalypse.

Par exemple, Apocalypse 19:20 dit : « La bête fut capturée, et avec elle le faux prophète qui avait fait des prodiges en sa faveur. [...] Ils furent tous deux jetés vivants dans l'étang ardent de feu et de soufre. » L'interprétation futuriste voit cela comme une prophétie selon laquelle deux individus mauvais devront faire face au jugement personnel de Dieu. L'interprétation spirituelle, au contraire, le voit simplement comme un conte moral exprimant un aspect de la lutte séculaire entre le bien et le mal [pas vraiment d'accomplissement!]. La vision prétériste soutient que cet événement a déjà eu lieu, au cours du premier siècle. [?!?!?!]

Futurisme

Les critiques de la vision futuriste accusent parfois les futuristes de s'en tenir à une interprétation trop littérale et de ne pas reconnaître de significations symboliques. Cependant, les futuristes reconnaissent que certains aspects de l'Apocalypse sont symboliques. La description de Jésus revenant avec une « épée acérée » sortant « de sa bouche » est évidemment symbolique, mais c'est un symbole avec une interprétation littérale: Jésus reviendra et gagnera la bataille par la puissance de sa parole.

Une erreur à éviter dans l'interprétation futuriste de l'Apocalypse est celle de devenir des « théologiens de presse » qui essaient de superposer les événements actuels à la chronologie de l'Apocalypse [rien après Ap. 4 n'est accompli, mais c'est au mieux en préparation!]. Cette approche peut conduire à fixer des dates, si l'on n'y prend pas garde. Malheureusement, de nombreuses personnes ont été influencées par ces « experts en prophétie » dont les prédictions ne se réalisent pas. [On veille, mais on ne sait pas]

Futurisme

Il existe des points de vue divergents concernant la fin des temps parmi les chrétiens fidèles qui croient en la Bible [Note: À mon avis, quand on allégorise le texte, on ne « croit » pas la bible, mais on la modèle à notre opinion!].

Nous pensons que le point de vue futuriste de l'Apocalypse est celui qui est le plus cohérent avec une interprétation littérale de la Bible dans son ensemble et celui qui reconnaît le mieux la prétention [revendication] du livre à être une prophétie [au futur] (Apocalypse 22:7, 10).

Quel que soit le point de vue que l'on adopte, tous les chrétiens devraient se préparer à rencontrer Jésus-Christ et attendre son retour (Jean 14:3).

Prétérisme complet

Quelle est la vision prétériste de la fin des temps ?

<https://www.gotquestions.org/Francais/preterisme.html>

Selon le prétérisme, tous les textes prophétiques de la Bible sont en fait historiques [passé]. L'interprétation prétériste des Écritures considère le livre de l'Apocalypse comme la représentation symbolique de conflits ayant lieu au 1er Siècle, et non comme une description des événements de la fin des temps. Le terme prétérisme vient du latin *praeter*, qui signifie « passé ». Le prétérisme est donc l'opinion selon laquelle les prophéties bibliques concernant la « fin des temps » se sont déjà accomplies... dans le passé. Le prétérisme s'oppose directement au futurisme, qui attend l'accomplissement à venir de ces prophéties. [on reviendra sur l'incohérence totale!]

Il y a deux types de prétérisme: le prétérisme plein [ou complet] et le partiel. Cet article se limite au prétérisme plein (parfois appelé aussi hyperprétérisme).

Prétérisme complet

Le prétérisme nie la nature prophétique du livre de l'Apocalypse. Le prétérisme [complet] enseigne que toutes les prophéties de la fin des temps dans le Nouveau Testament se sont accomplies en 70 ap. J.-C., quand les Romains ont attaqué et détruit Jérusalem [1000 versets non-accomplis me viennent en tête!]. Le prétérisme enseigne que presque tous les événements généralement associés à la fin des temps, le retour de Christ, la Tribulation, la résurrection des morts et le jugement dernier, ont déjà eu lieu. (Dans le cas du jugement dernier, son accomplissement est en cours.) [Dieu a oublié le Grand Trône blanc?!] Le retour de Jésus sur terre [en « l'an 70 »] était un retour « spirituel », pas un retour physique. [hérésie!]

Le prétérisme enseigne que la Loi a été accomplie en 70 ap. J.-C. et que l'Alliance de Dieu avec Israël a pris fin [oups pour l'Alliance éternelle!]. Pour les prétéristes, le « nouveau ciel et la nouvelle terre » dont parle Apocalypse 21:1 sont une description du monde de la Nouvelle Alliance. De même que le chrétien est une « nouvelle créature » (2 Corinthiens 5:17), le monde de la Nouvelle Alliance est une « nouvelle terre ». Cet aspect du prétérisme peut facilement mener à la théologie du remplacement. [distorsion!]

Prétérisme complet

Les prétéristes citent généralement un passage du sermon de Jésus sur le Mont des Oliviers pour appuyer leur théorie. Après avoir décrit les événements de la fin des temps, Jésus a dit: « Je vous le dis en vérité, cette génération ne passera pas avant que tout cela n'arrive. » (Matthieu 24:34) Ils interprètent cette affirmation comme voulant dire que tout ce qu'a annoncé Jésus en Matthieu 24 s'est accompli avant la mort de la génération à laquelle il s'adressait. La destruction de Jérusalem en 70 ap. J.-C. était donc le « jour du jugement ». [Comment prendre 2-3 versets qui semblent « accomplis » et partir sur une pente!]

Le prétérisme pose beaucoup de problèmes. D'une part, l'Alliance de Dieu avec Israël est éternelle (Jérémie 31.33-36) et Israël sera rétabli à l'avenir (Ésaïe 11.12). L'apôtre Paul nous a avertis contre ceux qui, comme Hyménée et Philète, enseignent à tort « que la résurrection est déjà arrivée, et [...] ébranlent la foi de certains » (2 Timothée 2:17-18). La mention de « cette génération » par Jésus doit être comprise comme voulant dire que la génération en cours verra le début des événements décrits en Matthieu 24. [pcq que clairement, le reste de l'Apocalypse n'a pas eu lieu, sauf si tu tors le texte et allégorise tout!]

Prétérisme complet

L'eschatologie est une discipline complexe et l'imagerie apocalyptique que la Bible emploie pour transmettre beaucoup de prophéties a donné lieu à diverses interprétations des événements de la fin des temps. On peut accepter certain degré de désaccord entre chrétiens à ce sujet, mais le prétérisme plein pose de gros problèmes: il nie le retour physique de Christ et minimise l'horreur de la Tribulation en la limitant à la chute de Jérusalem. [C'est un mépris total de la Parole de Dieu! Et cette fausse doctrine déconnecte les gens des avertissements de la bible concernant la fin des temps! (ex: A/C, la marque, etc)]

Prétérisme partiel

Que croient les prétéristes partiels ? Le prétérisme partiel est-il biblique ?

<https://www.gotquestions.org/Francais/preterisme-partiel.html>

Le prétérisme est une théorie eschatologique selon laquelle les prophéties bibliques de la fin des temps se sont déjà accomplies. En lisant ce que la Bible dit de la Grande Tribulation, nous lisons un livre d'histoire [selon eux!]. Le prétérisme est lui-même divisé en deux: le prétérisme intégral [complet] et le prétérisme partiel. Le prétérisme intégral [complet] défend la thèse que toutes les prophéties bibliques se sont déjà accomplies d'une manière ou d'une autre, tandis que le prétérisme partiel a une approche plus modérée. Beaucoup de prétéristes partiels considèrent d'ailleurs le prétérisme intégral comme une hérésie. [et moi aussi!]

Prétérisme partiel

Les prétéristes partiels croient que les prophéties du livre de Daniel, de Matthieu 24 et de l'Apocalypse (à l'exception des deux ou trois derniers chapitres [nouveaux cieux, nouvelle terre]) se sont déjà accomplies, dès la fin du 1er Siècle ap. J.-C. Ils rejettent l'idée de l'Enlèvement (Parousie) et croient que les passages qui décrivent la Grande Tribulation et l'Antéchrist font en fait référence à la destruction de Jérusalem en 70 ap. J.-C et à l'Empereur romain Titus. Ils croient au retour de Christ, en la résurrection et au Jugement dernier, mais pas au Millénium ni au rôle de la nation d'Israël dans les plans de Dieu pour l'avenir. Pour eux, les références bibliques aux « derniers jours » évoquent les derniers jours de l'Ancienne Alliance entre Dieu et Israël, pas de la Terre elle-même. [Aussi une distorsion, et un rejet des prophéties et des promesses de Dieu!]

Prétérisme partiel

Pour appuyer leur position, les prétéristes partiels insistent sur une rédaction très ancienne de l'Apocalypse (avant 70 ap. J.-C.) [déplace l'écriture de livre avant l'an 70] et emploient une herméneutique incohérente des passages prophétiques. D'après la vision prétériste de la fin des temps, les chapitres 6-18 de l'Apocalypse sont hautement symboliques et ne doivent pas être interprétés littéralement.

Puisque la destruction de Jérusalem n'a pas vu la disparition de toute vie aquatique (Apocalypse 16:3) ni des ténèbres douloureuses (verset 10), ces jugements sont interprétés comme de pures allégories [mépris de la Parole de Dieu!]. [Flip-flop >] Le chapitre 19 doit cependant être interprété littéralement: Jésus-Christ reviendra physiquement. Le chapitre 20, lui, est de nouveau interprété allégoriquement, mais les chapitres 21-22 littéralement, du moins en partie: il y aura réellement un nouveau ciel et une nouvelle terre. [incohérent!]

Prétérisme partiel

Il est indéniable que l'Apocalypse contient des images surprenantes qui nous laissent parfois perplexes et qu'elle emploie un langage figuré caractéristique de la littérature apocalyptique. Nier le sens littéral de certaines parties de l'Apocalypse revient cependant à renverser les fondements exégétiques pour l'ensemble du livre: si les fléaux, les témoins, les Bêtes, le faux prophète, le Millénium, etc., ne sont que des allégories, alors pourquoi le retour de Christ et la nouvelle terre doivent-ils être interprétés littéralement? C'est là la principale faille du prétérisme: l'Apocalypse est interprétée au gré du lecteur.
[source de confusions!]

Les prétéristes partiels n'ont pas une lecture littérale de Matthieu 24. Christ a parlé de la destruction du Temple (Matthieu 24:2), mais un certain nombre d'éléments ne correspondent pas aux événements de 70 ap. J.-C. Christ parle d'un temps à venir, où « la détresse sera si grande qu'il n'y en a pas eu de pareille depuis le commencement du monde jusqu'à présent et qu'il n'y en aura jamais plus. Et si ces jours n'étaient pas abrégés, personne ne serait sauvé; mais à cause de ceux qui ont été choisis, ces jours seront abrégés. » (Matthieu 24:21-22) Cette description ne correspond pas du tout aux événements de 70 ap. J.-C.: il y a eu de pires moments dans l'Histoire depuis. [Ex: WWI, WWII, etc. Tellement d'événements historiques ont été pires et globaux, que la destruction de Jérusalem!]

Prétérisme partiel

Le Seigneur a dit aussi: « Aussitôt après ces jours de détresse, le soleil s'obscurcira, la lune ne donnera plus sa lumière, les étoiles tomberont du ciel et les puissances célestes seront ébranlées. Alors le signe du Fils de l'homme apparaîtra dans le ciel; tous les peuples de la terre se lamenteront et ils verront le Fils de l'homme venir sur les nuées du ciel avec beaucoup de puissance et de gloire. » (Matthieu 24:29-30) Si ces versets s'étaient déjà accomplis, cela voudrait dire que le retour de Jésus-Christ a eu lieu en 70 ap. J.-C., ce qui n'est pas le cas. Pour les prétéristes partiels, ces versets ne font pas référence au retour physique de Christ, mais à son jugement. Ce n'est cependant pas ce qu'on déduit naturellement d'une lecture littérale normale: c'est le « Fils de l'homme » qu'on voit paraître, pas son jugement. [distorsion, encore!]

Les prétéristes partiels se basent aussi sur Matthieu 24:34, où Jésus parle de « cette génération ». Pour eux, Christ parle de la génération à laquelle il s'adresse directement et les événements décrits se sont donc accomplis dans les 40 années consécutives [an 30 à 70]. Nous croyons que Jésus parlait plutôt de la génération qui serait témoin des événements décrits en Matthieu 24:15-31: cette génération à venir verrait tout cela se produire rapidement, jusqu'au retour de Christ (versets 29-30).

Prétérisme partiel

Le prétérisme partiel est lié à l'amillénarisme (ou au post-millénarisme) [É82] et à la théologie de l'alliance [long sujet à venir: œuvres, vs grâce, vs rédemption]. Il rejette évidemment le dispensationalisme [É45, qui est simplement une séparation historique des époques dans la bible. Note: N'est pas nécessairement lié au sionisme politique!].

Le principal problème qu'il pose est évidemment son incohérence herméneutique et son allégorisation de nombreuses prophéties bibliques qu'on comprend mieux en les interprétant littéralement. Le prétérisme partiel demeure dans le cadre de l'orthodoxie, mais ce n'est pas le point de vue chrétien majoritaire aujourd'hui. [laissez-moi en débattre: Mépris de la Parole, allégoriser le texte à son gré.]

Bibliquest - Prétérisme

<https://www.bibliquest.net/Bibliquest/Bibliquest-Preterisme.htm>

C'est le système d'interprétation de l'Écriture qui considère que les prophéties sont le plus généralement accomplies.

Parmi tous les systèmes d'interprétation, celui-ci est l'un des plus aberrant:

- où a-t-on vu des lions manger de la paille et des loups habiter avec des agneaux (Esaïe 11) ?
- où a-t-on vu les aveugles voyant (Esaïe 35), la paix régner d'une mer à l'autre (Ps.72) ?
- où a-t-on vu l'homme de péché assis dans le temple à Jérusalem (2 Thes. 2 et Matt. 24) ?

Bibliquest - Prétérisme

- où a-t-on vu une marque de la bête imposée avec interdiction d'acheter ou de vendre à quiconque n'a pas cette marque? (Apoc.13)
- où a-t-on vu Daniel se reposant dans son lot à la fin des jours (Daniel 12)
- où a-t-on vu le temple d'Ézéchiél (ch.40 et suivants) rebâti et les nations obligées d'aller chaque année adorer à Jérusalem (Zach.14) ?
- Etc

Pour répondre à ces objections, on allègue une interprétation spiritualisante de l'Écriture. Mais justement celle-ci perd alors toute sa force et sa vérité; on lui fait dire n'importe quoi.

Bibliquest - Prétérisme

La Parole de Dieu sait très bien distinguer, quand elle le veut, les prophéties qui, pour nous, sont du passé et celles dont l'accomplissement n'est pas encore réalisé. Ainsi, si on lit soigneusement, en détail et avec une version exacte de la Bible, on voit que Matthieu 24 concerne (à partir du v. 15 en tous cas) des événements futurs pour nous, tandis que Luc 21 qui ressemble beaucoup, s'en distingue dans les détails et correspond jusqu'au verset 24 à des événements passés pour nous. Matthieu 24 annonce l'abomination de la désolation (= l'idole) dans le temple de Dieu, tandis que Luc 21 annonce Jérusalem environnée d'armées. Mais Luc 21:24 nous parle du temps des nations, qui n'est manifestement pas encore fini et qui s'étend jusqu'à des événements futurs décrits dans les v. 25 et suivants qui ne sont manifestement pas encore accomplis.

Bibliquest - Prétérisme

Il y a aussi souvent des accomplissements partiels de prophéties. Quand on lit Actes 2:17-20 citant Joël 2, il est évident que les v. 17 et 18 sont accomplis dans le passé et les v. 19 et 20 restent à accomplir dans le futur. [déversement de l'Esprit: Pentecôte passée vs Israël à la fin]

Pourquoi alors y a-t-il des gens pour défendre le prétérisme ?

Une première raison est que beaucoup de gens ne veulent pas croire à l'existence même des prophéties. Par un mouvement d'incrédulité [ou tannés d'attendre Son retour!], on ne conçoit pas que Dieu ait pu révéler l'avenir à des vrais prophètes, et on affirme, par exemple, que l'Apocalypse n'a pu que se référer à des événements contemporains, c'est-à-dire qu'elle a forcément décrit des persécutions traversées par les chrétiens dans l'empire romain. Même des chrétiens soutiennent ces opinions.

Bibliquest - Prétérisme

Une autre motivation des prétéristes (spécialement des gens qui sont déjà chrétiens, au moins de nom) est de nier le dispensationalisme, et ils font cela en particulier parce qu'ils refusent la venue du Seigneur pour ravir Son église [Enlèvement] en tant qu'événement pouvant intervenir à chaque instant; c'est l'attitude du méchant esclave de Matt. 24 et des vierges de Matt. 25, sans parler de Laodicée (Apoc. 3). Il y a aussi la volonté d'accorder l'église avec le monde pour ne pas avoir des idées qui vont continuellement à contre-courant du monde; or le dispensationalisme montre trop clairement que cette voie va à la ruine.

Ce n'est pas pour rien que Paul met en garde contre les fables et que Jude met en garde contre les rêveurs qui se sont glissés parmi les fidèles. Mais pour tenir ferme, il faut se donner la peine de creuser la parole de Dieu, et il faut accepter l'opprobre de vivre à contre-courant de ce monde; c'est ce que beaucoup de gens ne sont pas prêts à accepter

Biblique - Prétérisme

Est-il étonnant que de telles doctrines se répandent ?

Relisons bien 2 Timothée et Jude, et même 1 Jean et 2 Pierre. Dans ces épîtres on voit beaucoup d'annonces de graves dérives, de temps fâcheux, derniers temps, derniers jours, dernière heure; Paul dit que cela ira de mal en pis. Jean parle d'antichrists. 2 Pierre annonce les faux docteurs. Les caractères des gens (chrétiens) du début de 2 Tim. 3 sont épouvantables. Les fidèles sont isolés (2 Tim. 1:15 ; 4:3 ; 4:16).

Faut-il se décourager ?

Y a-t-il des motifs de se décourager ? On voit Jude exhorter à combattre, Paul disant de prêcher la Parole en temps et hors de temps, Jean poussant à la communion avec le Père et le Fils, Jude exhortant à retirer les gens d'une maison en feu!! 2 Timothée est une épître où l'on voit misères sur misères, et en face seulement des encouragements à être énergiques!! Timothée avait un esprit de crainte, et Paul lui dit que Dieu nous a donné un esprit de puissance d'amour et de conseil / sobre bon sens ! [fin]

Versets

Prenons la moins pire des 2 positions (prétérisme partiel: on serait alors dans le Millénium)... Voyons qq points clés du livre de l'Apocalypse, et voyons si tout ça s'est produit en 70 ap. J-C., au-delà du siège et de la destruction de Jérusalem qui eux se sont vraiment produits:

- Les chrétiens de l'époque ont été enlevés, ont reçu leurs corps glorieux, sont revenus avec Christ sur terre, et règnent aujourd'hui sur terre, sur des villes (durant ce « Millénium »)
- La première résurrection a eu lieu des gens avec leurs corps glorieux et immortels vivent sur terre
- Une partie d'Israël a été transporté surnaturellement au désert durant ces « Tribulations »
- Les 144k juifs (marqués) ont été enlevés mi-tribulations
- Passage du système de la Babylone Mystérieuse, au contrôle mondial des 10 cornes (10 rois), puis de l'Antéchrist (imposant sa marque sur le monde entier)
- L'Antéchrist (de l'époque) a été renversé par le retour de Jésus
- Des récits historiques sur 3 anges qui auraient parcourut la terre à l'époque pour avertir les gens
- Des récits historiques de tremblements de terre qui ont déplacés toutes les montagnes du monde

Versets

- Puit de l'abîme a été ouvert, et une fumée de démons qui ont piqués les gens pour 5 mois, qui eux souhaitaient la mort, mais ne mourraient pas
- 4 anges déchus avaient mené une armée de 200M
- 2 Témoins immortels sur terre pour 42 mois (avec des pouvoirs incroyables)
- Toute l'herbe et 1/3 des arbres avaient été brûlés
- Toute la mer et les océans avaient été changés en sang (1/3 + 2/3)
- Toutes les eaux potables avaient été changées en sang (1/3 + 2/3)
- Au moins la moitié de la terre sont morts en peu de temps (1/4 + 1/3)
- La population mondiale qui avait passé proche de l'anéantissement, si Jésus n'avait pas devancé son « retour »
- Jésus est revenu, et Il règne littéralement sur terre jusqu'à la fin du millénium
- Satan serait actuellement lié (pas d'influence sur le monde, sauf pour une courte période de temps)
- Etc



Adam
-4000 < Grégorien



Déluge Abraham
-2350 -2000



David
-1000



Croix
+30 à 33?



2^e venue
+203x



Fin de millénium
+303x



Jour #1

Jour #2

Jour #3

Jour #4

Jour #5

Jour #6

Jour #7 - Millénium
(Sabbat / repos)



Babel
-2175



Moïse
-1500

Vous êtes ici!

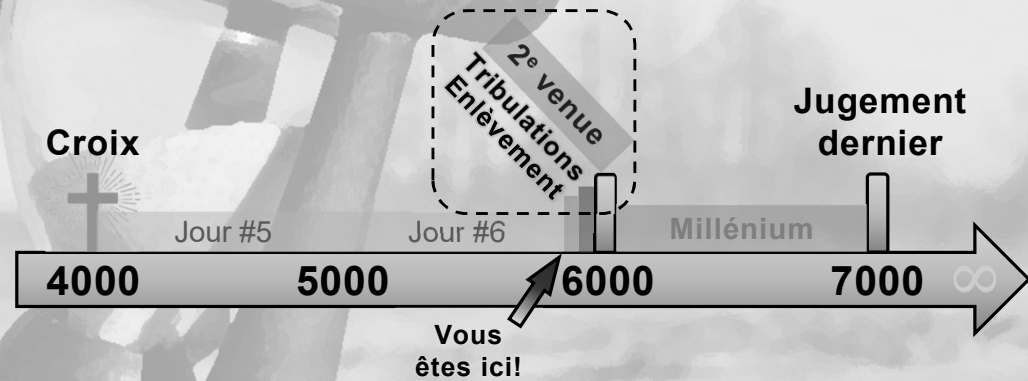
7 ans Trib.

7 jours = 7000 ans

Grandes Tribulations

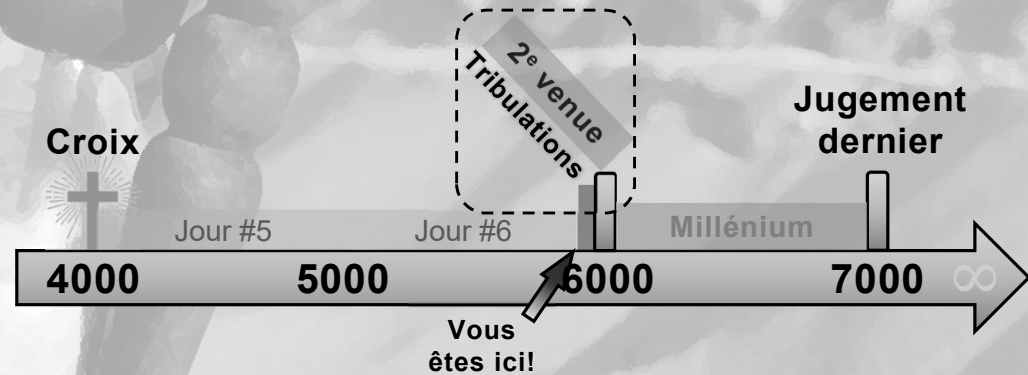
Futurisme (Enlèvement pré-trib)

2^e venue avant le millénum



Futurisme (« Enlèvement » post-trib)

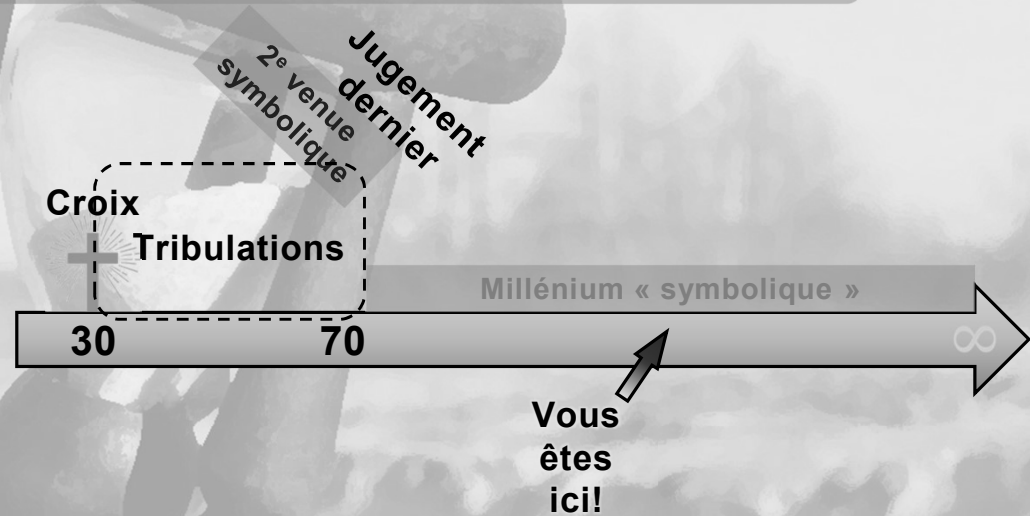
2^e venue avant le millénum,
mais pas d'Enlèvement pré-trib



Grandes Tribulations

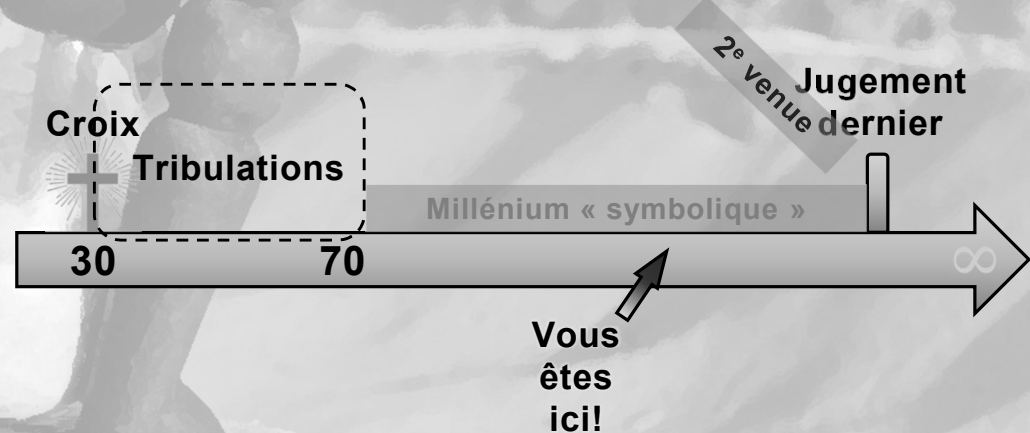
Prétérisme complet

Toutes les prophéties bibliques sont déjà accomplies



Prétérisme partiel

La plupart des prophéties bibliques sont déjà accomplies



Conclusion

Le prêtérisme est une fausse doctrine et vient parfois du fait que certains chrétiens se découragent d'attendre le retour du maître, et sombrent dans d'autres interprétations, autres que l'interprétation littérale du texte, où Jésus revient bientôt chercher son Église fidèle, celle qui a gardé ce qu'elle a reçu et entendu. Puis ensuite, Dieu jugera le reste du monde.

Le prêtérisme est un symptôme venant du fait que beaucoup trop des chrétiens rejettent le sens littéral du texte, et se mettent à allégoriser et spiritualiser des passages pourtant clairs. Incluant des promesses de Dieu, mais aussi des avertissements de Dieu pour un temps proche à venir. Un temps de séductions et de jugements sur le monde.

Dieu veut passer un message clair dans sa Parole. Le prêtérisme ouvre la porte à des interprétations multiples, et déconnecte les chrétiens séduits des prophéties et des avertissements de Dieu pour la fin des temps (en disant: Oui, mais tout ça, c'est déjà passé!).

Conclusion

Les conséquences d'ignorer ces promesses, ces instructions, et ces avertissements à cause de cette fausse méthode d'interprétation, fait que des chrétiens baissent leur garde devant certaines séductions qui approchent, comme la montée de l'A/C, et les séductions innombrables qui précéderont ce temps unique.

Mon échantillon personnel: Pour avoir côtoyer et discuter avec qq préteristes dans les derniers mois, j'ai observé au moins une de ces choses, en plus bien sûr, d'allégoriser beaucoup de passages bibliques:

- 1-Mauvaises compréhension et distorsion de beaucoup de passages bibliques
- 2-Et/ou mettre sa foi dans l'homme (Trump, Dominionisme, postmillénarisme)
- 3-Et/ou foi dans le mouvement ultra-charismatique (fans de Copeland, RH Brown, etc)
- 4-Et/ou influencés par la kabbale infiltrée dans l'Église (ex: prêche que Dieu a un côté féminin)

Conclusion

Comme j'ai dit la semaine dernière sur les *postmill* et les *amill*, on peut bien dire que « nos opinions » sur l'eschatologie, c'est un sujet secondaire, qui n'affecte pas le salut et qu'on ne devrait pas se chicanier ou argumenter sur ces sujets. Mais quand ton « opinion » sur l'eschatologie est basée sur « Dieu a-t-il vraiment dit ? » (comme le serpent en Éden), et que tu rejettes le sens littéral de la Parole de Dieu, c'est un symptôme d'un problème beaucoup plus grand, et loin d'être banal!