

La théologie du remplacement



Épisode 090

WATCHMEN
Québec

Introduction

Je continue une série sur les fausses doctrines qui poussent les gens à rejeter la position de l'Enlèvement prétrib, malgré ce que dit clairement la bible, quand on suit son sens littéral.

La Théologie du remplacement est le fait de croire que Dieu en a complètement terminé avec la nation d'Israël, que l'Église est la nouvelle Israël, qu'elle remplace Israël, et donc que la plupart des versets du N.T. sur Israël s'adressent plutôt à l'Église (promesses et jugements!).

Cette fausse doctrine est souvent (mais pas toujours) un mauvais fondement cru par ceux qui refusent la position biblique de l'Enlèvement prétrib. La Théologie du remplacement mène très souvent à cette fausse position eschatologique, mais d'autres fausses doctrines, incompréhensions ou erreurs d'analyse peuvent aussi mener au refus de la position prétrib (sans être adepte de celle-ci précisément). Cette fausse doctrine de la Théologie du remplacement mène aussi à d'autres dérives et déformations du texte de la Bible, allant au-delà du thème de la fin des temps et de l'Enlèvement de l'Église.

Introduction

Donc, à la lumière de notre étude récente sur le livre de l'Apocalypse, étudions donc une fausse doctrine qui pousse les gens à s'appropriier des versets pour Israël, et par le fait même, refuser la position biblique de l'Enlèvement prétrib, en se prenant pour les **144k juifs** (3^e groupe), ou les « **saints** » (4^e groupe, mourant en martyrs sous le règne de l'Antéchrist durant la 2^e moitié des 7 ans)...

...Plutôt que de comprendre que l'Église est représentée par la symbolique des 24 anciens (1^{er} groupe, au ch. 4-5), qui enlevée avant les Tribulations... Ou au pire de se voir (mais tout aussi erroné), dans les « **âmes des martyrs de la grande Tribulation** » tués durant les sceaux, au début des Tribulations (2^e groupe).

Got Questions?

Qu'est-ce que la théologie du remplacement?

<https://www.gotquestions.org/Francais/Theologie-remplacement.html>

La théologie du remplacement enseigne que l'Église a remplacé Israël dans le plan de Dieu. Ses partisans croient que les Juifs ne sont plus le peuple élu de Dieu et que Dieu n'a pas de plans particuliers pour l'avenir de la nation d'Israël. On peut diviser en deux catégories les différents points de vue concernant la relation entre l'Église et Israël:

1-L'Église est une continuation *[ou remplacement]* d'Israël

(théologie du remplacement [ou la] théologie de l'alliance *[qui sont 2 choses différentes]*)

2-Les deux sont entièrement distincts et différents (dispensationalisme / prémillénarisme)

[Les plus grandes critiques contre ces 2 position (disp./prémill.) sont souvent dans la théologie du remplacement]

Got Questions?

D'après la théologie du remplacement, l'Église a remplacé Israël et que les nombreuses promesses faites à Israël dans la Bible trouvent leur accomplissement dans l'Église chrétienne, non en Israël. Ainsi, les prophéties des Écritures concernant la bénédiction et la restauration d'Israël en terre promise sont « spiritualisées » ou « allégorisées » *[encore!]* pour en faire des promesses de bénédiction de Dieu à l'intention de son Église.

Ce point de vue pose cependant plusieurs problèmes importants, notamment liés à la survie du peuple Juif à travers les siècles et, particulièrement, à la renaissance de l'État d'Israël aux temps modernes: si Israël est sous la condamnation de Dieu et que la nation juive n'a plus aucun avenir, comment expliquer que ce peuple ait survécu de manière surnaturelle pendant plus de 2 000 ans à toutes les tentatives visant à le détruire? *[ok, il y a aussi des faux juifs, mais il en reste aussi des vrais, des 12 tribus!]* Comment expliquer pourquoi et comment la nation d'Israël est réapparue au XX^e Siècle, après avoir disparu pendant 1 900 ans? *[tel que prophétisé dans Ésaïe 66:8, « ... Un pays est-il enfanté en un jour, ou une nation naît-elle en une seule fois, que Sion ait enfanté ses fils aussitôt qu'elle a été en travail ? »]*

Got Questions?

Le Nouveau Testament fait une distinction claire entre Israël et l'Église. Bibliquement parlant, l'Église est entièrement différente et distincte d'Israël et les deux ne doivent jamais être confondus ou utilisés de manière interchangeable. Les Écritures enseignent que l'Église est une création entièrement nouvelle, née le jour de la Pentecôte et qui subsistera jusqu'à ce qu'elle soit enlevée au ciel à l'occasion de l'Enlèvement (Éphésiens 1:9-11, 1 Thessaloniens 4:13-17).

L'Église n'a rien à voir avec les bénédictions et malédictions d'Israël. Les alliances, promesses et avertissements sont destinés uniquement à Israël. Israël a été temporairement écarté du plan de Dieu au cours de ses 2 000 dernières années de dispersion. *[Voir aussi Romains 11, et Épisode 066 - La restauration d'Israël]*

Got Questions?

Après l'Enlèvement (1 Thessaloniens 4:13-18), Israël redeviendra la première priorité du plan de Dieu. Le premier événement de cette période sera la Tribulation (Apocalypse 6-19). Le monde sera jugé pour avoir rejeté le Christ, et les épreuves de la grande Tribulation prépareront Israël au retour du Messie. Alors, quand Christ reviendra sur terre à la fin de la Tribulation, Israël sera prêt à l'accepter.

Le reste d'Israël qui aura survécu à la Tribulation sera sauvé et *[au Millénium]* le Seigneur établira son royaume sur cette terre, avec Jérusalem pour capitale. Avec Christ pour Roi, Israël deviendra la première des nations, et des représentants de toutes les nations viendront à Jérusalem pour honorer et adorer le Roi Jésus-Christ. L'Église reviendra avec Christ et régnera avec lui tout au long d'une période durant littéralement 1000 ans (Apocalypse 20:1-5).

Got Questions?

L'Ancien, comme le Nouveau Testament, permettent d'appuyer une compréhension prémillénariste [=Jésus revient avant le Millénium] / dispensionnaliste [époques, ères, contexte important, séparation d'Israël et de l'Église] du plan de Dieu pour Israël, mais l'argument le plus solide en faveur du prémillénarisme [=Jésus revient avant le Millénium] est l'enseignement clair d'Apocalypse 20:1-7, qui dit à six reprises que Christ régnera pendant 1000 ans.

Après la Tribulation, le Seigneur reviendra et établira son royaume sur la nation d'Israël. Christ régnera sur toute la terre, et Israël sera la première des nations. L'Église régnera avec lui pendant une période durant bien 1000 ans. L'Église n'a pas remplacé Israël dans le plan de Dieu. Si Dieu s'intéresse premièrement à elle dans la dispensation de Sa grâce, il n'a pas oublié Israël pour autant, et un jour, il la restaurera en tant que la nation qu'il a choisie (Romains 11). [É66]

Bibliquest

Théologie du Remplacement

https://www.bibliquest.net/Bibliquest/BBQ-Remplacement_Theologie.htm

Bibliquest, d'après: «Israël et l'Église» de Marc Ruel, Ed. 2018 p.263-264

Ce qu'est la théologie du Remplacement: Elle enseigne que l'Église a remplacé Israël dans le programme divin. Du fait qu'Israël a rejeté Jésus comme son Messie, Dieu aurait remplacé Israël par l'Église. Dès lors Israël n'aurait plus d'avenir dans le programme divin; les promesses que Dieu a faites à Israël seraient accomplies dans l'Église, à quoi on parvient en général en les «spiritualisant» [*encore! ...Et son origine >*]. Augustin (dit "saint"; 354-430) a suivi cette voie et à sa suite Jérôme (dit "saint") et Jean Chrysostome (dit "saint").

Bibliquest

Origine:

Dans la mesure où l'Église a oublié (après la période apostolique) son espérance céleste [*promesse de l'enlèvement*] et a cherché à s'installer comme une puissance dominatrice sur la terre [*Église Catholique Romaine*], elle est forcément entrée en concurrence et en conflit avec les Juifs et Israël, qu'elle a tenu pour des ennemis [*même dans l'occulte: Conflit Vatican/Jésuites vs Synagogue de Satan/Kabbale/FM*]. Si l'apôtre Paul qualifie les Juifs d'ennemis, c'est quant à l'évangile (que les Juifs rejettent), mais lui-même les qualifie en même temps de bien-aimés à cause des patriarches (Rom. 11:28). L'introduction de cette théologie du Remplacement s'explique de plusieurs manières:

- Par ce conflit d'intérêt entre puissances terrestres dominatrices [*Vatican vs juifs*]
- Par le rejet de l'inspiration verbale (littérale) de la Parole de Dieu (la Bible) et des prophéties qu'elle contient, lesquelles annoncent le rétablissement futur d'Israël
- Par l'infidélité de l'Église devenue une organisation humaine et délaissant son caractère d'épouse sainte de Christ

Bibliquest

- Par l'adoption de la théologie des alliances [*traité juste après cet article! N'est pas dans la Théologie du remplacement, mais différent du dispensationalisme*] où l'Église est vue comme étant dans une simple relation d'alliance avec Dieu, comme Israël autrefois, et prenant sa succession — au lieu de voir l'Église dans une relation de « corps de Christ » ou d'« Épouse de Christ »
- Par une mauvaise compréhension du plan de Dieu (et des « dispensations »). Il y a un plan de Dieu en rapport avec la terre et Israël, et un plan de Dieu en rapport avec le ciel pour lequel Dieu tire du monde un peuple pour Son Nom (Actes 15:14 & 1 Pierre 2:10; c'est le salut, fruit de l'œuvre du Sauveur, Jésus Christ). Les promesses concernant Israël dans l'AT n'ont pas à être spiritualisées; elles sont pour la terre et ne concernent pas l'église; elles s'accompliront, car pas un iota des paroles de Dieu ne passera sans être accompli (Matt. 5:18). L'église n'a pas à chercher une quelconque autorité ou puissance sur la terre: ce n'est pas son rôle; voir 1 Pierre 1:2 & 2:5,9. Son espérance est céleste comme notre Seigneur l'a dit aux disciples, juste avant sa mort (Jean 14:2-3), et comme les épîtres insistent sur ce sujet (1 Thes. 4:14-18; 1:9-10 et autres)
- Par l'oubli de la promesse du retour du Seigneur, qui amène à cette mauvaise compréhension du plan de Dieu.

Biblique

Conséquences de cette idée du Remplacement:

Il en a découlé inévitablement une concurrence entre l'église et Israël. Cette théorie (plutôt que théologie!) du Remplacement a fomenté puis développé l'antisémitisme [*haine des juifs, même si le mot vient se Sem (fils de Noé), à ne pas confondre avec le simple constat que des faux juifs kabbalistes sont à la tête de la Synagogue de Satan comme averti Ap. 2:9 et 3:9... Mais certains crient à l'antisémitisme dès qu'on aborde ce sujet biblique, réel et observé de nos jours, beaucoup d'émotivité], lequel a abouti au Moyen-âge à des atrocités pendant les croisades et l'Inquisition [*la fausse église Catholique vs les juifs... Ex: expulsion d'Espagne en 1492. Attention, même à cette époque, certains se faisaient passer pour juifs et commettaient des atrocités sur des enfants (rituels, abus, cannibalisme, etc), causant la haine généralisée*]. Certains propos de Luther sont défavorables aux Juifs pour ce genre de raisons. Le nazisme (qui n'était pas chrétien) s'en est aussi servi.*

[Si on prend du recul: Satan a infiltré les juifs par des faux, pour faire du mal en leur nom, et amener la haine contre eux... pour espérer détruire le peuple de Dieu. Il a fait pareil pour l'Église!]

Bibliquest

Faux remèdes: Croyant réduire l'inimitié [*aversion*] contre les Juifs, le concile de Vatican II de l'église Catholique s'est cru autorisé à déclarer que les Juifs n'étaient pas coupables de la mort du Messie, mais cela méconnaît la Parole de Dieu (1 Thess. 2:15; Actes 2:23; 3:15; 5:30, et autres), et ignore les plans et promesses de Dieu [*suivant 1800s > Union des jésuites et des Kabbalistes/FM*]. L'épître aux Romains dans ses chapitres 9 à 11, spécialement 11, montre que le rejet des Juifs est temporaire et dû à leur incrédulité. Non seulement la restauration future d'Israël sur la terre est certaine (il faut cependant qu'un changement moral et spirituel intervienne), mais l'église qui professe être chrétienne, tombant dans l'incrédulité (ce qui est largement amorcé aujourd'hui), sera à son tour « coupée » et « arrachée » (Rom. 11:22). — Autrement dit, si on veut faire qu'il n'y ait pas d'antisémitisme dans l'église [*il y aura de l'antisémitisme en général jusqu'à la fin, selon la bible! Encore une fois, attention aux faux!*], il faut que celle-ci ne s'occupe pas d'avoir une position dans ce monde, mais qu'elle s'occupe de ses affaires, c'est-à-dire son espérance céleste. [*veiller*]

On comprend aussi que le seul vrai remède à ces erreurs est de s'en tenir de très près à ce que dit la Bible.

Autre sujet...

Les 2 textes précédents ayant parlé de la Théologie de l'Alliance comme semblant reliée à la théologie du Remplacement et s'opposant au *Dispensationalisme* (qui est simplement de diviser la bible en époques, où Dieu reste le même mais agit différemment, et de lire le texte avec ces contextes en tête), j'ai décidé de creuser un peu plus ce 2^e sujet qui m'intrigue. Je pourrais continuer plus longtemps sur la théologie du Remplacement, mais c'est assez clair à mon avis. Je vais donc faire une courte conclusion sur ce 1^{er} sujet, me garder du matériel pour une 2^e partie éventuellement, puis je vais continuer ce soir sur ce 2^e sujet de la Théologie de l'Alliance (intéressant, mais pas tant!). 🤔

Conclusion – Théologie du Remplacement

Donc, pour conclure sur la Théologie du Remplacement, c'est une fausse doctrine où les gens croient que Dieu en a complètement terminé avec la nation d'Israël, que l'Église est la nouvelle Israël, qu'elle remplace Israël, et donc que la plupart des versets du N.T. sur Israël s'adressent plutôt à l'Église.

Côté eschatologie, cette fausse doctrine met aussi les bases pour que les gens s'approprient des versets de la fin des temps adressés à Israël. Et par le fait même, ils se prennent souvent pour les 144k juifs, ou les « saints » qui traverseront les tribulations, plutôt que les 24 anciens enlevés avant les sceaux.

Certains croient consciemment et volontairement cette doctrine: Dieu en a terminé avec Israël, donc nous sommes les « juifs » qui traverseront et mourront durant les Tribulations. Nous devons persévérer jusqu'à la fin pour être sauvés.

Conclusion – Théologie du Remplacement

Certains disent ne pas croire cette doctrine du Remplacement, mais font la même erreur. Ils disent: Non, Dieu n'en a pas terminé avec Israël, mais ils vont quand même s'appropriier d'être les « juifs » qui traverseront et mourront durant les Tribulations... et qu'il faut persévérer jusqu'à la fin des Tribulations pour être sauvé. Même erreur, mais basé sur des erreurs d'analyses du texte, jumelé à spiritualiser ou allégoriser le texte... donc mépriser son sens littéral.

Tout ça, en mettant le focus sur leurs œuvres (orgueil), et en méprisant totalement le salut par Grâce. Dans les 2 cas, selon eux, l'Époux va laisser l'Épouse fidèle se faire massacrer avant de venir la chercher. Foutaise totale!

Donc, tous ceux qui disent que l'Église traversera les Tribulations parce que nous sommes les « 144k juifs » ou les « saints », adhèrent à la fausse doctrine de la Théologie du Remplacement, qu'ils en soient conscients ou non.

L'analyse littéral et critique du texte, comme on l'a fait durant 12 semaines, démontre clairement que l'Enlèvement pré-trib est la seule position biblique.

Conclusion – Théologie du Remplacement

Comme on l'a vu dans notre étude, il y a clairement 4 groupes de rachetés dans le livre de l'Apocalypse:

1-Les « 24 anciens », soit l'Église enlevée avant les sceaux.

2-Les « âmes des martyrs de la grande Tribulations », soit la purge des laissés-derrière qui se repentent durant les 7 sceaux (au tout début).

3-Les « 144k juifs » marqués à la fin de cette purge, soit les prémices d'Israël, et qui sont clairement enlevés au trône de Dieu au milieu de la Tribulation (en passant!)

4-Les « Saints », soit principalement le reste d'Israël, qui mourront en martyrs pour le nom de Jésus, sous l'Antéchrist, durant la 2e moitié des 7 ans. Ils chantent le cantique de Moïse et de l'Agneau.

Tout concorde avec Romains 11: Quand le nombre des non-juifs sera complété, Dieu enlèvera l'endurcissement temporaire du cœur des juifs, et le focus reviendra sur eux. Et le but des Tribulations, en plus de juger le monde, est de mettre Israël à genoux pour que les juifs acceptent Jésus comme messie, celui qu'ils ont percé (Zacharie 12:10).

Les Dispensations

L'Innocence



La
Conscience



Gouv.
Civil /
Humain



La
Promesse /
Gouv.
Patriarcal



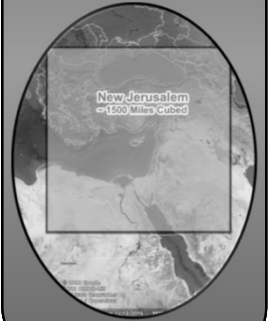
La Loi



La Grâce



Le
Royaume /
Millénaire



Création

Sortie
Éden

Déluge

Babel

Sortie
d'Égypte

La croix

Retour
de Jésus

Nouvelle
Terre

Got Questions?

Qu'est-ce que la Théologie de l'Alliance? Est-elle biblique?

<https://www.gotquestions.org/Francais/Theologie-Alliance.html>

[Un peu différent du dispensationalisme, mais pas nécessairement dans la Théologie de remplacement]

La Théologie de l'Alliance n'est pas un système de doctrines, mais plutôt un cadre d'interprétation des Écritures. On l'oppose habituellement à un autre cadre similaire: la théologie des dispensations, ou dispensationalisme *[époques, ères, contexte important, séparation d'Israël et de l'Église]*, qui est actuellement la méthode d'interprétation biblique la plus courante dans le milieu évangélique américain, depuis la deuxième moitié du 19^e siècle. La Théologie de l'Alliance est cependant majoritaire au sein du protestantisme depuis l'époque de la Réforme *[1500s]*. C'est aussi le système le plus apprécié de ceux qui sont plus proches de la mouvance réformée ou calviniste. *[dénomination calviniste]*

Got Questions?

(AR = Rédemption)

➡ AO = Œuvres

➡ AG = Grâce

Alors que le dispensationalisme classe les Écritures en une série de « dispensations » principales, le plus souvent au nombre de sept (une dispensation pouvant être définie comme la relation particulière de Dieu avec les hommes et la création au cours d'une période donnée de l'histoire de la rédemption) [*prendre les versets en contexte!*], la Théologie de l'Alliance interprète les Écritures au moyen de la grille des alliances.

Elle distingue deux alliances majeures: l'Alliance des œuvres (AO) et l'Alliance de la grâce (AG). Une troisième Alliance [*entre les membres de la trinité*], celle de la Rédemption (AR), qui prévaut sur les deux autres, est parfois mentionnée. Nous aborderons chacune de ces Alliances successivement. Il est important de garder à l'esprit que chacune des Alliances mentionnées dans les Écritures (par ex. avec Noé, Abraham, Moïse et David, ainsi que la Nouvelle Alliance) relèvent toutes soit de l'Alliance des Œuvres, soit de celle de la grâce. [*1 ou l'autre, comme si on ramenait tout en 2 « dispensations »*]

AR = Rédemption (trinité)

AO = Œuvres

AG = Grâce

Got Questions?

Examinons d'abord les différentes Alliances décrites par la Théologie de l'Alliance, en commençant par celle de Rédemption, qui prévaut sur les deux autres. Selon la Théologie de l'Alliance, l'AR est une Alliance entre les 3 personnes de la Trinité [ou les 3 parties!], pour élire, racheter et sauver un groupe de personnes en vue de la vie éternelle. Comme l'a dit un pasteur-théologien populaire, c'est « le Père qui choisit une Épouse pour son Fils ». Bien que l'AR ne soit pas mentionnée explicitement dans les Écritures, celles-ci affirment cependant clairement que les plans de salut de Dieu sont éternels (Éphésiens 1:3-14, 3:11, 2 Thess. 2:13, 2 Timothée 1:9, Jacques 2:5, 1 Pierre 1:2). De plus, Jésus a souvent dit que sa mission était d'accomplir la volonté de son Père (Jean 5:3, 43, 6:38-40, 17:4-12). Il est certain que Dieu voulait sauver les élus dès le commencement de la création; un plan éternel que l'AR ne fait que formaliser en vocabulaire de l'Alliance. *[Jusqu'à là, ça semble se tenir. Celle-ci n'est pas directement entre Dieu et les hommes, mais pour la trinité, pour le salut.]*

AR = Rédemption (trinité)

AO = Œuvres (commandements)

AG = Grâce

Got Questions?

[La 2^e >] Historiquement parlant, l'Alliance des Œuvres [*salut par les œuvres, loi*] est la première que nous rencontrons dans les Écritures. Quand Dieu a créé l'homme, il l'a placé dans le Jardin d'Éden et lui a donné un seul et unique commandement: « Tu pourras manger les fruits de tous les arbres du jardin, mais tu ne mangeras pas le fruit de l'arbre de la connaissance du bien et du mal, car le jour où tu en mangeras, tu mourras, c'est certain. » (Genèse 2.16-17) On voit que ce commandement emploie le vocabulaire de l'alliance: Dieu a établi Adam dans le jardin et lui a promis, ainsi qu'à sa descendance, la vie éternelle aussi longtemps qu'il demeurerait dans l'obéissance à ses commandements. La vie est la récompense de l'obéissance et la mort est le châtiment de la désobéissance. [*Commandement tenu ou non -> La vie ou la mort*]

AR = Rédemption (trinité)

AO = Œuvres (commandements)

AG = Grâce

Got Questions?

Certains exégètes voient dans l'alliance des œuvres une forme d'alliance semblable à celle entre un suzerain [*Seigneur*] et son vassal. Dans une telle alliance, le suzerain (roi ou souverain) présentait au vassal (son sujet) les termes de l'alliance: il lui promettait faveur et protection en échange de son tribut. Dans le cas de l'alliance des œuvres, Dieu (le suzerain) promet la vie éternelle et la bénédiction aux hommes (le vassal, représenté par Adam en tant que chef du genre humain) en contrepartie de leur obéissance aux termes de l'alliance (par ex. ne pas manger du fruit interdit). [*Encore: Commandement tenu ou non -> La vie ou la mort*]

On retrouve une structure similaire lors de l'établissement de l'Ancienne Alliance par l'intermédiaire de Moïse: Israël a fait alliance avec Dieu sur le mont Sinaï, et Dieu lui a promis de lui donner la terre promise, un nouvel Éden (« un pays où coulent le lait et le miel »), ainsi que sa bénédiction et sa protection contre tous ses ennemis, en échange de son respect de l'alliance. En cas de violation de l'alliance, le châtiment serait l'expulsion du pays (survenue lors de la conquête du Royaume du Nord en 722 av. J.-C. et du Royaume du Sud en 586 av. J.-C.). [*ça a donc montré l'incapacité de l'Homme à tenir sa « part du marché »!*]

AR = Rédemption (trinité)

AO = Œuvres (commandements)

AG = Grâce (gratuit)

Got Questions?

Quand Adam a manqué à respecter l'Alliance des Œuvres, Dieu a institué une troisième Alliance: l'Alliance de la Grâce. Sous cette Alliance, Dieu offre gratuitement aux pécheurs (qui n'ont pas pu demeurer fidèles à l'AO) la vie éternelle et le salut par la foi en Jésus-Christ. On voit que Dieu a pourvu à l'AG dès après la chute, avec la prophétie sur la « descendance » de la femme (Genèse 3:15). Alors que l'Alliance des Œuvres est conditionnelle, avec des promesses de bénédiction en cas d'obéissance, et de châtement en cas de désobéissance, l'Alliance de Grâce est inconditionnelle et donnée gratuitement, par la grâce de Dieu.

L'AG ressemble beaucoup aux anciens traités fonciers, par lesquels un roi donnait une terre sans contrepartie pour le bénéficiaire. On pourrait penser que l'Alliance de Grâce est conditionnée par la foi. La Bible exhorte souvent les bénéficiaires de la grâce inconditionnelle de Dieu à demeurer fidèles jusqu'au bout. Garder la foi est donc bien une condition de l'AG, mais la Bible enseigne clairement que même la foi qui sauve est un don gratuit de Dieu (Éphésiens 2:8-9).

AR = Rédemption (trinité)

AO = Œuvres (commandements)

AG = Grâce (gratuit)

Got Questions?

On voit l'Alliance de la Grâce manifestée dans les différentes alliances inconditionnelles de Dieu avec divers personnages de la Bible, notamment Abraham (à qui il promet d'être son Dieu et que sa descendance sera son peuple), et David (à qui il promet qu'un de ses descendants régnera pour toujours). Enfin, la Nouvelle Alliance est l'expression ultime de l'AG: Dieu écrit Sa loi dans nos cœurs et pardonne tous nos péchés.

En étudiant les différentes Alliances de l'Ancien Testament, on voit clairement qu'elles trouvent toutes leur accomplissement en Jésus-Christ. La promesse à Abraham de bénir toutes les nations s'est accomplie en Christ, qui est aussi le roi davidique qui régnera éternellement sur le peuple de Dieu, et la Nouvelle Alliance s'est de toute évidence accomplie en lui. Même dans l'Ancienne Alliance, il y a des allusions à l'AG, puisque tous les sacrifices et rituels de l'Ancien Testament préfigurent l'œuvre salvatrice de Christ, notre grand-prêtre (Hébreux 8-10). C'est la raison pour laquelle Jésus a pu dire dans le Sermon sur la Montagne qu'il n'est pas venu abolir la Loi, mais l'accomplir (Matthieu 5:17).



AR = Rédemption (trinité)

AO = Œuvres (commandements)

AG = Grâce (gratuit)

Got Questions?

On voit aussi l'AG en action dans l'Ancien Testament, quand Dieu épargne son peuple du jugement qu'il méritait pour ses nombreux péchés. Bien que les exigences de l'Alliance mosaïque (une application de l'AG) promettent le jugement de Dieu sur Israël en cas de désobéissance à ses commandements, Dieu fait preuve de patience envers le peuple de l'alliance. La phrase: « Dieu se souvint de l'alliance qu'il avait faite avec Abraham » (2 Rois 13:23, Psaumes 105, Ésaïe 29:22, 41:8) exprime cette idée. La promesse de Dieu d'accomplir son Alliance de Grâce (qui est par définition unilatérale) prévaut souvent sur son droit de faire respecter l'Alliance des Œuvres.

Voici une brève description de la Théologie de l'Alliance, qui interprète les Écritures sous l'angle de l'Alliance. Une question qui revient souvent est de savoir si l'AG supplante ou prévaut sur l'AO. Autrement dit, l'AO est-elle devenue caduque avec l'Ancienne Alliance (Hébreux 8:13)?

AR = Rédemption (trinité)

AO = Œuvres (commandements)

AG = Grâce (gratuit)

Got Questions?

L'Ancienne alliance (mosaïque) est une application de l'AO, mais elle n'est pas l'AO. Rappelons que l'AO remonte au temps d'Éden, quand Dieu a promis la vie pour l'obéissance et la mort pour la désobéissance. Elle a été davantage développée dans les Dix Commandements, par lesquels Dieu a une nouvelle fois promis la vie et la bénédiction en cas d'obéissance, et la mort et le châtiment en cas de désobéissance.

L'Ancienne Alliance est bien plus qu'une simple loi morale codifiée dans les Dix Commandements: elle énonce les lois civiles qui régissaient la nation d'Israël pendant la théocratie et la monarchie. Avec la venue de Jésus-Christ, le Messie promis dans l'Ancien Testament, beaucoup d'aspects de l'Ancienne Alliance sont devenus caducs parce que Jésus a accompli les types et les figures de l'Ancienne Alliance (voir encore Hébreux 8-10). L'Ancienne Alliance était « une ombre des biens à venir », tandis que ces choses-là « subsiste[nt] » en Christ (Colossiens 2:17). Encore une fois, Christ est venu accomplir la loi (Matthieu 5.17). Comme le dit Paul: « En effet, pour toutes les promesses de Dieu, c'est en lui [Christ] que se trouve le « oui », et c'est aussi par lui que nous disons « amen » à Dieu, pour sa gloire. » (2 Corinthiens 1.20)



AR = Rédemption (trinité)

AO = Œuvres (commandements)

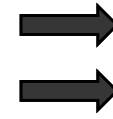
AG = Grâce (gratuit)

Got Questions?

Mais l'alliance des œuvres, codifiée dans la loi morale, n'est pas abolie pour autant. Dieu exigeait la sainteté de son peuple dans l'Ancien Testament (Lévitique 11:44) et continue de l'exiger de son peuple dans le Nouveau Testament (1 Pierre 1:16). Par conséquent, nous sommes toujours soumis aux obligations de l'AO [*dans un sens, car Jésus l'a fait pour nous* >]. La bonne nouvelle, c'est que Jésus-Christ, le dernier Adam et chef de notre alliance, a accompli parfaitement les exigences de l'AO et que sa justice parfaite est la raison pour laquelle Dieu peut étendre l'AG aux élus.

Romains 5:12-21 décrit la situation entre les deux chefs « fédérales » de la race humaine. Adam, qui représentait la race humaine en Éden, a échoué à respecter l'AO, se plongeant ainsi lui-même, ainsi que sa postérité, dans le péché et la mort. Jésus-Christ, lui, en représentant de l'homme, a parfaitement accompli l'AO de sa tentation dans le désert au Calvaire, accomplissant ainsi parfaitement l'alliance des œuvres. C'est pourquoi Paul peut dire: « Et comme tous meurent en Adam, de même aussi tous revivront en Christ. » (1 Corinthiens 15.22)

Got Questions?



AR = Rédemption (trinité)

AO = Œuvres (commandements)

AG = Grâce (gratuit)

Pour conclure, la Théologie de l'Alliance considère les Écritures comme la manifestation de l'AO ou de l'AG [*tj un ou l'autre, selon eux*]. Toute l'histoire de la rédemption se dévoile des premières étapes de l'AO (Genèse 3:15) à son accomplissement en Christ. La Théologie de l'Alliance est donc une méthode d'interprétation des Écritures très christocentrique, en ce qu'elle considère l'Ancien Testament comme la promesse de Christ et le Nouveau Testament comme l'accomplissement en Christ.

Certains ont accusé la Théologie de l'Alliance d'enseigner ce que l'on appelle la « théologie du remplacement » (l'idée selon laquelle l'Église remplacerait à présent Israël) [*incluant eux-mêmes dans le 1^{er} texte, pas la même équipe?!*], ce qui est totalement faux. [MAIS!>] Contrairement au dispensationalisme, la Théologie de l'Alliance ne fait pas une distinction radicale entre Israël et l'Église. Israël est le peuple de Dieu dans l'Ancien Testament et l'Église (composée de Juifs et de Gentils) est le peuple de Dieu dans le Nouveau Testament; ensemble, ils constituent un seul peuple: celui de Dieu (Éphésiens 2:11-20). L'Église ne remplace pas Israël: l'Église est Israël et Israël est l'Église (Galates 6:16) [*salut à l'Israël de Dieu*]. Tous ceux qui pratiquent la même foi qu'Abraham font partie du peuple de l'Alliance de Dieu (Galates 3.25-29).

Got Questions?

Il y aurait encore beaucoup de choses à dire quant à la Théologie de l'Alliance, mais ce qu'il convient de retenir est qu'il s'agit d'une grille d'interprétation des Écritures. Comme nous l'avons vu, ce n'est pas la seule.

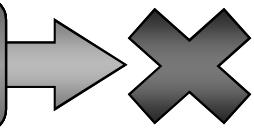
Il y a beaucoup de différences entre la Théologie de l'Alliance et le dispensationalisme, qui peuvent parfois aboutir à des conclusions opposées sur certaines doctrines secondaires, mais tous les deux adhèrent aux fondements de la foi chrétienne: le salut par la grâce seule, par le moyen de la foi seule en Christ seul, à la gloire de Dieu seul soit toute la gloire! [*ce n'est pas mauvais*]

Conclusion / Théologie de l'Alliance

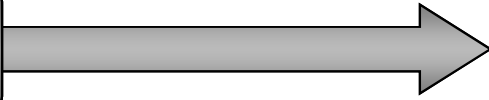
Si on résume ces 2 systèmes d'interprétation de l'Écriture:

- Le dispensationalisme sépare l'histoire en grandes époques (en « ères », diapo #18), et implique donc de lire les versets en contexte pour ne pas s'approprier des versets destinés à d'autres. Il sépare aussi clairement Israël d'avec l'Église.
- La Théologie de l'Alliance prend plutôt chaque alliance trouvée dans la Bible (soit entre Dieu et 1 homme, ou Dieu et des hommes), et sépare ces alliances en 2 grands groupes:
 - Alliance conditionnelle = Alliance des œuvres
 - Alliance inconditionnelle = Alliance de la grâce

1-Alliance Édénique 



2-Alliance Adamique 




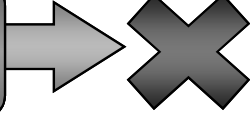
3-Alliance Noachique 



4-Alliance Abrahamique 



5-Alliance Mosaïque 



6-Alliance de la terre 



7-Alliance Davidique 



8-Nouvelle Alliance 



Épisode 042-043-044 - Les 8 Alliances

- Certaines alliances sont conditionnelles, d'autres non
- Certaines alliances sont éternelles, d'autres non

Conclusion / Théologie de l'Alliance

- À ce que j'en comprend, les 2 systèmes font du sens à leur façon, et peuvent même se compléter l'un l'autre. Je ne vois pas d'hérésie dans le 2^e non plus.
- Par contre, contrairement au dispensationalisme, la Théologie de l'Alliance ne fait PAS une distinction radicale entre Israël et l'Église. Pourtant, si on prend le texte littéral, il y a clairement une différence entre ces 2 groupes, et il ne faut pas s'approprier des versets s'adressant à Israël! (surtout concernant la loi ou les Tribulations: Salut par les œuvres!)
- Donc, il semble que la Théologie de l'Alliance ne mène pas toujours à la Théologie du remplacement [*où Dieu en a terminé avec Israël*], mais ne trace pas une ligne suffisamment claire entre ces 2 groupes, ce qui peut mener à de la confusion.

Conclusion / Théologie de l'Alliance

- Par contre, pour avoir discuté avec des gens et vu beaucoup de vidéos sur YouTube où les gens détestent et s'enragent carrément contre le dispensationalisme... Je ne crois pas que c'est la « méthode d'analyse » qu'ils détestent, parce qu'ils considèrent l'alternative « supérieure ». Je crois plutôt qu'ils sont enragés que ça conduise à faire une séparation claire entre l'Église et Israël, et que ça conduise inévitablement à croire à l'enlèvement Pré-tribulation. En fait, on dirait plutôt que ça les enrage de voir que Dieu tiendra les promesses qu'il a faites à Israël... et que ça les enrage de voir que Dieu tiendra les promesses qu'il a faites à l'Église fidèle...
- ...Mais le Dieu en lequel je crois, tient ses promesses. Il fidèle et ses paroles sont certaines.